



Consensus Reporting Items for Studies in Primary Care

Einheitliche Berichterstattung für Studien in der Primärversorgung

Die CRISP Checkliste

Die CRISP Checkliste unterstützt Forscher dabei, auf die Bedürfnisse ihrer Leser einzugehen, indem sie Inhalte umfasst, die im Bereich der Primärversorgung für die Gültigkeit, Qualität und Nützlichkeit von Forschungsberichten als wichtig erachtet werden.

Die Checkliste fasst Empfehlungen zusammen, die Autoren bei der Erstellung ihrer Berichte berücksichtigen können. Es ist dabei nicht beabsichtigt, eine effektive oder kreative Berichterstattung über Forschung in irgendeiner Form einzuschränken. Autoren und Herausgeber treffen die abschließenden Entscheidungen selbst.

Die Forschung in der Primärversorgung umfasst eine Vielzahl von Methoden, Studiendesigns, Fragestellungen und Settings. Die Checkliste deckt dieses breite Spektrum ab, daher sind nicht alle Punkte auf alle Studien anwendbar. Manche Punkte treffen möglicherweise nicht auf Ihre Studie zu. Manche Punkte könnten Informationen abfragen, die nicht verfügbar sind. Haken Sie solche Punkte einfach ab und verwenden Sie den Rest der Checkliste so, dass sie damit *Ihren* Forschungsbericht verbessern können.

So verwenden Sie die CRISP Checkliste:

- Jedes Item ist als Punkt aufgeführt. Bitte antworten Sie auf jeden Punkt, auch wenn er nicht in Ihrem Bericht enthalten ist.
- Überprüfen Sie, ob der Punkt in Ihrem Bericht enthalten ist: (J)a, (N)ein oder nicht anwendbar (N/A) auf Ihre Studie.
- Falls der Punkt auf das Studiendesign zutrifft, aber nicht im Bericht enthalten ist, geben Sie bitte eine kurze Erklärung in der Spalte "Anmerkungen" an.
- Die Spalte "Abschnitt" gibt an, wo der Punkt gemäß dem IMRaD-Format (Einleitung, Methoden, Ergebnisse und Diskussion) üblicherweise in einem Forschungsbericht erscheint. Dies sind lediglich Vorschläge. Wenn der Punkt in einem anderen Abschnitt Ihres Berichts zu finden ist, könnten Sie dies unter "Anmerkungen" hinzufügen.
- Sie können die Stelle, an welcher der abgefragte Punkt in Ihrem Bericht erscheint, durch Zeilennummer, Seitenzahl oder Abschnitt unter "Anmerkungen" notieren.

Weitere Informationen, sowie eine Erläuterung und Beispiele zu jedem Punkt können Sie in den ergänzenden Hinweisen im Anhang des CRISP Statements finden.²

Sie können die ausgefüllte Checkliste zusammen mit Ihrem Manuskript einreichen, um Herausgebern und Gutachtern zu zeigen, wie Sie die vorgeschlagenen Punkte in Ihrem Forschungsbericht berücksichtigt haben. Autoren sollten auch andere Leitlinien für die Berichterstattung in Betracht ziehen, die für ihre Studie und ihren Bericht relevant sind, siehe dazu Tabelle 2 im Anhang des CRISP Statements². Einige Punkte der CRISP-Checkliste können sich dabei mit anderen Leitlinien überschneiden.

Weitere Informationen zu **CRISP** finden Sie unter: <https://crisp-pc.org/>

Referenzen:

1. Improving the Reporting of Primary Care Research: Consensus Reporting Items for Studies in Primary Care—the CRISP Statement. William R. Phillips, Elizabeth Sturgiss, Paul Glasziou, Tim C. olde Hartman, Aaron M. Orkin, Pallavi Prathivadi, Joanne Reeve, Grant M. Russell, and Chris van Weel. *Annals of Family Medicine* November 2023, 21 (6) 549-555; DOI: <https://doi.org/10.1370/afm.3029>
2. Supplemental Appendix. Consensus Reporting Items for Studies in Primary Care (CRISP) Explanation and Examples Guide. <https://www.annfam.org/content/annalsfm/suppl/2023/10/02/afm.3029.DC1/Phillips-Supp-App-Table-2023.pdf>

| Berichtspunkt 1 | Enthalten? | | | Abschnitt* | Bemerkungen |
|---|------------|---|-----|------------|-------------|
| | J | N | N/A | | |
| 1. "Primärversorgung" und/oder fach-spezifische Begriffe sollten im Titel, Abstract und/oder in den Stichwörtern enthalten sein. | | | | Einleitung | |

| Berichtspunkt 2 | Enthalten? | | | Abschnitt* | Bemerkungen |
|--|------------|---|-----|------------|-------------|
| | J | N | N/A | | |
| 2. Beschreiben Sie den Hintergrund der Studie und ihre Bedeutung für die Primärversorgung. | | | | | |
| 2a. Erläutern Sie den Hintergrund der Forschungsfrage sowie den Bezug zur Primärversorgung. | | | | Einleitung | |
| 2b. Beschreiben Sie die Bedeutung oder Relevanz der untersuchten Fragestellung im Setting der Primärversorgung. | | | | Einleitung | |
| 2c. Benennen Sie jegliche angewendete Theorie, Modell oder Framework, und erklären Sie, warum es für die Forschungsfrage in der Primärversorgung anwendbar ist. | | | | Einleitung | |

| Berichtspunkt 3 | Enthalten? | | | Abschnitt* | Bemerkungen |
|---|------------|---|-----|------------|-------------|
| | J | N | N/A | | |
| 3. Beschreiben Sie die Erfahrung des Forschungsteams in der Primärversorgung sowie die Zusammenarbeit mit weiteren Akteuren. | | | | | |
| 3a. Beschreiben Sie die Expertise und Erfahrung des Forschungsteams in der Praxis und/oder Forschung im Bereich der Primärversorgung. | | | | Methoden | |
| 3b. Beschreiben Sie, ob und wie Patienten aus der Primärversorgung, praktizierende Ärzte, Gemeindemitglieder oder andere Interessengruppen in den Forschungsprozess einbezogen wurden. | | | | Methoden | |

| Berichtspunkt 4 | Enthalten | | | Abschnitt* | Bemerkungen |
|--|-----------|---|-----|-------------------------|-------------|
| | J | N | N/A | | |
| 4. Beschreiben Sie die Studienteilnehmer und Populationen im Kontext der Primärversorgung. | | | | | |
| 4a. Nutzen Sie eine personenbezogene Sprache, um auf die Studienpopulationen und -teilnehmer Bezug zu nehmen, oder verwenden Sie Begriffe, die den Präferenzen der Patienten entsprechen. | | | | Ergebnisse | |
| 4b. Wenn persönliche Merkmale der Teilnehmer berichtet werden, geben Sie die Quelle der Daten, den Grund für deren Verwendung und die Begründung für verwendete Klassifikationen an. | | | | Ergebnisse | |
| 4c. Beschreiben Sie die Teilnehmer und Populationen detailliert genug, um einen Vergleich mit anderen Patientengruppen in der Primärversorgung zu ermöglichen. | | | | Ergebnisse | |
| 4d. Geben Sie an, ob die Teilnehmer bereits ein bestehendes Behandlungsverhältnis zum klinischen Team haben oder neue Patienten sind. | | | | Methoden/ Ergebnisse | |

| Berichtspunkt 5 | Enthalten? | | | Abschnitt* | Bemerkungen |
|--|------------|---|-----|-------------------------|-------------|
| | J | N | N/A | | |
| 5. Beschreiben Sie die untersuchten Gesundheitszustände im Kontext der Primärversorgung. | | | | | |
| 5a. Beschreiben Sie, ob der untersuchte Gesundheitszustand akut oder chronisch ist. | | | | Methoden/ Ergebnisse | |
| 5b. Berichten Sie darüber, wie Multimorbidität berücksichtigt wurde und wie sich dies auf die Interpretation der Studienergebnisse auswirken könnte. | | | | Methoden | |

| Berichtspunkt 6 | Enthalten | | | Abschnitt* | Bemerkungen |
|---|-----------|---|-----|------------|-------------|
| | J | N | N/A | | |
| 6. Beschreiben Sie den untersuchten Beratungsanlass im Kontext der Primärversorgung. | | | | | |
| 6a. Geben Sie an, ob die Studie eine einzelne Konsultation oder einen längeren Betreuungsverlauf betrachtet. Bei einer einzelnen Konsultation spezifizieren Sie, ob es sich um den Erstbesuch oder einen Folgebesuch für den untersuchten Gesundheitszustand handelt. | | | | Methoden | |

| Berichtspunkt 7 | Enthalten? | | | Abschnitt* | Bemerkungen |
|---|------------|---|-----|------------|-------------|
| | J | N | N/A | | |
| 7. Beschreiben Sie das Team für die Patientenversorgung. | | | | | |
| 7a. Wenn die Versorgung im Team erfolgt, beschreiben Sie die Teammitglieder und ihre Rollen. | | | | Ergebnisse | |
| 7b. Geben Sie für jede Kategorie von medizinischem Fachpersonal Beruf, Fachgebiet und Qualifikationen an. | | | | Ergebnisse | |

| Berichtspunkt 8 | Enthalten? | | | Abschnitt* | Bemerkungen |
|---|------------|---|-----|---------------------------|-------------|
| | J | N | N/A | | |
| 8. Beschreiben Sie die Studieninterventionen im Kontext der Primärversorgung. | | | | | |
| 8a. Beschreiben Sie die Interventionen und deren Umsetzung so detailliert, dass Leser die Anwendbarkeit in ihrem eigenen Setting beurteilen können. | | | | Methoden | |
| 8b. Beschreiben Sie jegliche Gruppierung oder Clusterbildung von Patienten, Teilnehmern, medizinischem Fachpersonal, Teams oder Praxen und wie diese in der Analyse berücksichtigt wurde. | | | | Methoden/ Ergebnisse | |
| 8c. Beschreiben Sie das Gesundheitssystem detailliert genug, um Vergleiche mit anderen Systemen zu ermöglichen. | | | | Einleitung/ Diskussion | |

| Berichtspunkt 9 | Enthalten? | | | Abschnitt* | Bemerkungen |
|---|------------|---|-----|------------|-------------|
| | J | N | N/A | | |
| 9. Beschreiben Sie die verwendeten Messinstrumente und deren Relevanz für die Primärversorgung. | | | | | |
| 9a. Geben Sie an, ob die Messinstrumente der Studie in Populationen oder Settings der Primärversorgung validiert wurden. | | | | Methoden | |
| 9b. Beschreiben Sie, wie die verwendeten Messinstrumente für Patienten in der Primärversorgung und deren Behandlung sinnvoll sind. | | | | Methoden | |
| 9c. Berichten Sie die Ergebnisse so, dass sie für medizinisches Fachpersonal und Patienten in der Primärversorgung klinisch interpretierbar sind. | | | | Ergebnisse | |

| Berichtspunkt 10 | Berücksichtigt? | | | Abschnitt* | Bemerkungen |
|---|-----------------|---|-----|------------|-------------|
| | J | N | N/A | | |
| 10. Erörtern Sie die Bedeutung der Studienergebnisse im Kontext der Primärversorgung. | | | | | |
| 10a. Erörtern Sie die Implikationen der Studienergebnisse für Forschung, Patientenversorgung, Ausbildung und Richtlinien mit besonderem Fokus auf die Primärversorgung. | | | | Diskussion | |
| 10b. Diskutieren Sie die Auswirkungen der Studienempfehlungen auf Anforderungen und Prioritäten in der Praxis der Primärversorgung. | | | | Diskussion | |
| 10c. Kommentieren Sie methodische Aspekte der Studie, die die Anwendbarkeit der Ergebnisse in verschiedenen Settings der Primärversorgung beeinflussen könnten. | | | | Diskussion | |

***Abschnitt:** Vorgeschlagener Abschnitt gemäß IMRaD-Schema (Introduction, Methods, Results, Discussion)

Übersetzungsteam | Translation Team

Robert P. Kosilek, MD, MPH¹
 Jean-François Chenot, MD, MPH²
 Ildikó Gágyor, MD³
 William R. Phillips, MD, MPH, FAAFP⁴
 Jochen Gensichen, MD, MPH, MSc¹

¹ Institut für Allgemeinmedizin, LMU Klinikum, München, Deutschland

² Institut für Allgemeinmedizin, Universitätsmedizin Greifswald, Greifswald, Deutschland

³ Institut für Allgemeinmedizin, Universitätsklinikum Würzburg, Würzburg, Deutschland

⁴ Department of Family Medicine, University of Washington, Seattle, WA, USA