



## Lista de verificación de contenidos para informes de investigaciones en atención primaria

La lista de verificación CRISP<sup>1</sup> tiene como objetivo ayudar a investigadores a cubrir las necesidades de quienes leen sus informes, al incluir contenidos que la comunidad internacional de atención primaria considera importantes acerca de la validez, calidad y utilidad de los estudios.

Esta lista resume las recomendaciones que se deben considerar al elaborar un informe, pero no pretende limitar su presentación eficaz o creativa. Desde luego, las decisiones finales quedan a cargo de quienes lo redactan y editan.

La investigación en atención primaria abarca una amplia variedad de métodos, diseños de estudio, temas y contextos. La lista de verificación cubre este amplio espectro y, por lo tanto, *no todos los ítems se aplican a todos los estudios*. Algunos pueden no ser relevantes para su estudio, y, en cambio, otros pueden solicitar información que no esté disponible. Márquelos como no aplicables y utilice el resto de la lista de verificación para mejorar la calidad del informe de investigación

### Cómo utilizar la lista de verificación CRISP:

- Cada ítem está enumerado de forma individual. Se solicita que responda a todos, incluso a aquellos que no estén incluidos en su informe.
- Indique si el ítem está presente en su informe seleccionando una de las siguientes opciones: “sí”, “no” o “no aplicable” a su estudio.
- Si el ítem corresponde al diseño del estudio pero no está incluido en el informe, proporcione una breve explicación en la sección “Notas”.
- La columna “Sección” indica el apartado donde usualmente se presenta el ítem en un informe de investigación que sigue el formato I M R y D (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión). Estas indicaciones son orientativas. Si, en su informe, el ítem mencionado se encuentra en una sección diferente, puede especificarlo en “Notas”.
- Puede detallar la ubicación del ítem en su informe indicando la línea, página o sección correspondiente en la sección “Notas”.

### Consulte la guía complementaria en el Apéndice de la Declaración CRISP<sup>2</sup> para acceder a información adicional, explicaciones y ejemplos de cada ítem.

Puede optar por enviar esta lista de verificación completada junto con su manuscrito, a fin de facilitar a editores y revisores la identificación de los ítems sugeridos que fueron incorporados en su informe de investigación.

Se puede considerar la utilización de otras pautas de presentación de informes que resulten pertinentes para el diseño y desarrollo de su informe (consulte la Tabla 2.<sup>1</sup>). Algunos ítems de la lista de verificación CRISP pueden coincidir o superponerse con otras directrices.

Para más información, consulte el sitio de CRISP en: <https://crisp-pc.org/>

#### Referencias:

1. Improving the Reporting of Primary Care Research: Consensus Reporting Items for Studies in Primary Care—the CRISP Statement. William R. Phillips, Elizabeth Sturgiss, Paul Glasziou, Tim C. olde Hartman, Aaron M. Orkin, Pallavi Prathivadi, Joanne Reeve, Grant M. Russell, and Chris van Weel. *Annals of Family Medicine* November 2023, 21 (6) 549-555; DOI: <https://doi.org/10.1370/afm.3029>
2. Supplemental Appendix. Consensus Reporting Items for Studies in Primary Care (CRISP) Explanation and Examples Guide. <https://www.annfammed.org/content/annalsfm/suppl/2023/10/02/afm.3029.DC1/Phillips-Supp-App-Table-2023.pdf>

Ítem 1. del informe	¿Incluido? (marque con una X)	Sec- ción*	Notas
---------------------	----------------------------------	---------------	-------

1

©2022. WR Phillips and E Sturgiss. All rights reserved.

CRISP: <https://crisp-pc.org/>

Versión 1.0. Español. marzo 31, 2025

	Sí	No	N/A		
1. Incluya “atención primaria” y/o términos específicos de la disciplina en el título, resumen y/o palabras clave.				I	

Ítem 2. del informe	¿Incluído? (marque con una X)			Sec- ción*	Notas
	Sí	No	N/A		
<b>2. Describa la fundamentación e importancia del estudio para la atención primaria.</b>					
2a. Explique la justificación del problema de investigación y cómo se relaciona con la atención primaria.				I	
2b. Describa la importancia o relevancia del tema en estudio en el ámbito de la atención primaria.				I	
2c. Identifique teorías, modelos o marcos conceptuales utilizados y explique por qué son importantes para la pregunta de investigación en atención primaria.				I	

Ítem 3. del informe	¿Incluído? (marque con una X)			Sec- ción*	Notas
	Sí	No	N/A		
<b>3. Describa la experiencia en atención primaria del equipo de investigación y la colaboración realizada por los miembros.</b>					
3a. Describa la experiencia y pericia del equipo de investigación en la práctica y/o investigación de atención primaria.				M	
3b. Describa si las personas usuarias de atención primaria, el equipo de salud, miembros de la comunidad u otras partes interesadas participaron en el proceso de investigación y de qué manera.				M	

Ítem 4. del informe	¿Incluído? (marque con una X)			Sec- ción *	Notas
	Sí	No	N/A		
<b>4. Describa las personas participantes y la población de estudio en el contexto de la atención primaria.</b>					
4a. Utilice un lenguaje centrado en la persona para referirse a la población de estudio y a las personas participantes; o tenga en cuenta las palabras que las propias personas o grupos prefieren para describir sus características. Por ejemplo: “personas que viven con discapacidades” en lugar de “los discapacitados”.				R	
4b. Si se informan características personales demográficas de quienes participan (como etnia, género y otras), indique la fuente de los datos, la justificación para su uso y para las clasificaciones utilizadas.				R	
4c. Describa a las personas participantes y la población de estudio con suficiente detalle para				R	

permitir la comparación con otras poblaciones de estudio en atención primaria.					
<b>4d.</b> Especifique si las personas participantes tenían una relación preexistente con el equipo de salud o es su primer encuentro o consulta en el marco de la investigación.				M,R	

Ítem 5. del informe	¿Incluido? (marque con una X)			Sec- ción*	Notas
	Sí	No	N/A		
<b>5. Describa las afecciones en estudio en el contexto de la atención primaria.</b>					
<b>5a.</b> Describa si la afección en estudio es aguda o crónica.				M,R	
<b>5b.</b> Describa cómo se considera la multimorbilidad y cómo podría afectar la interpretación de los hallazgos/resultados del estudio.				M,D	

Ítem 6. del informe	¿Incluido? (marque con una X)			Sec- ción*	Notas
	Sí	No	N/A		
<b>6. Describa el encuentro clínico en estudio en el contexto de la atención primaria.</b>					
<b>6a.</b> Especifique si el estudio se centra en una consulta clínica aislada o en el curso de una atención longitudinal. Si se trata de un encuentro clínico aislado, especifique si es la primera visita o una visita de seguimiento para la afección en estudio.				M	

Ítem 7. del informe	¿Incluido? (marque con una X)			Sec- ción*	Notas
	Sí	No	N/A		
<b>7. Describa el equipo de salud que atiende a las personas participantes del estudio.</b>					
<b>7a.</b> Si la atención es ofrecida por equipos, describa a las personas parte del equipo y sus funciones.				R	
<b>7b.</b> Para cada categoría profesional del equipo de salud, especifique la profesión, especialidad y formación.				R	

Ítem 8. del informe	¿Incluido? (marque con una X)			Sec- ción*	Notas
	Sí	No	N/A		
<b>8. Describa las intervenciones del estudio en el contexto de la atención primaria.</b>					
<b>8a.</b> Describa las intervenciones y su implementación con suficiente detalle para permitir al público lector evaluar la aplicabilidad en su propio entorno.				M	

8b. Describa la composición del grupo de pacientes, participantes, médicas/os, equipos o prácticas conformado en el diseño del estudio, y cómo se abordó en el análisis.				M,R	
8c. Describa el sistema de salud con suficiente detalle para permitir comparaciones con otros sistemas.				I,D	

Ítem 9.del informe	¿Incluído? (marque con una X)			Sec- ción*	Notas
	Sí	No	N/A		
<b>9. Describa las mediciones utilizadas en la investigación y su relevancia para la atención primaria.</b>					
9a. Indique si los instrumentos de medición del estudio se han validado en poblaciones o entornos de atención primaria.				M	
9b. Describa si los instrumentos de medición son significativos para quienes recurren a la atención primaria como pacientes.				M	
9c. Informe los hallazgos/resultados de manera que sean clínicamente interpretables por profesionales y pacientes de atención primaria.				R	

Ítem 10. del informe	¿Incluído? (marque con una X)			Sec- ción*	Notas
	Sí	No	N/A		
<b>10. Discuta el significado de los hallazgos/resultados del estudio en el contexto de la atención primaria.</b>					
10a. Discuta las implicancias de los hallazgos/resultados del estudio para la investigación, la atención a personas usuarias, la educación y las políticas, con un enfoque específico en la atención primaria.				D	
10b. Discuta las implicancias de las recomendaciones del estudio para las demandas y prioridades en la práctica de la atención primaria.				D	
10c. Comente si el proceso de investigación pudo influir en los hallazgos/resultados y en su aplicabilidad en diversos entornos de atención primaria.				D	

\*Sección: I = Introducción, M = Métodos, R = Resultados, D = Discusión

Equipo de traducción al español, radicado en Centro de Investigación y Estudios en Cultura y Sociedad (CIECS), dependiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina:

**Agustín Ponce.** Odontólogo, Doctorando e Investigador en Atención Primaria de Salud.

**Silvina Berra.** Dra. en Ciencias de la Salud, Máster en Salud Pública, Investigadora en Salud Pública y Atención Primaria de Salud.

**Nadia Der-Ohannesian.** Dra. en Ciencias del Lenguaje. Profesional traductora de inglés.